

Toruń, dn. 18.12.2025

Ekspertyza ornitologiczna i chiropterologiczna dla budynku przy ulicy Nadgoplańskiej 9 w Kruszwicy

Zamawiający:

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica
NIP: 5562751234

Wykonawca:

Gobio – Usługi Przyrodnicze
Michał Mięsikowski
ul. Telimeny 3
87 – 100 Toruń

Spis treści

1.	Wstęp oraz cel ekspertyzy	3
2.	Lokalizacja badań	4
3.	Metodyka	5
4.	Wyniki	7
5.	Podsumowanie.....	9

1. Wstęp oraz cel ekspertyzy

Wszystkie gatunki ptaków i nietoperzy związanych z budynkami są w Polsce objęte ochroną gatunkową. Ich płoszenie, niszczenie gniazd, siedlisk, jaj oraz oczywiście wyrządzanie fizycznej krzywdy i zabijanie jest zabronione. Zgodnie z art. 35, ust. 1 Ustawy 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt z dnia (Dz.U. 2022 poz. 572), każde nieuzasadnione lub niehumanitarne zabicie zwierzęcia jest przestępstwem, a jeżeli nastąpiło ze szczególnym okrucieństwem - przestępstwem kwalifikowanym z art. 35 ust. 2 tej ustawy, a sprawca może podlegać karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Środowisko przyrodnicze oraz miejsca gniazdowania ptaków są również przedmiotem ochrony w Ustawie z dnia 7 lipca 1997 (Dz.U. 2021 poz. 2351) Prawo Budowlane, która nakazuje dbałość o środowisko podczas prowadzenia prac budowlanych. Zgodnie z Ustawą organ nadzoru, czyli Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ma obowiązek wstrzymać roboty budowlane, które prowadzone są w sposób mogący spowodować zagrożenie środowiska, do którego zaliczamy ptaki i nietoperze. Wszelkie prace agrotechniczne, leśne, rybackie, budowlane, hydrotechniczne i remontowe powinny być przeprowadzane w sposób minimalizujący ich negatywny wpływ na zwierzęta (w tym ptaki i nietoperze), oraz ich siedliska, o czym mówi Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Zyskowski, Zielińska 2014). Niniejsze opracowanie przygotowane jest na potrzeby realizacji prac termomodernizacyjnych związanych z budynkiem przy ulicy Nadgoplańskiej 9 w Kruszwicy.

Celem ekspertyzy było potencjalne oszacowanie liczebności, składu gatunków lęgowych oraz miejsc gniazdowania ptaków oraz ewentualna lokalizacja miejsc bytowania nietoperzy jak i zaplanowania działań kompensacyjnych za ewentualne zniszczenie siedlisk.

2. Lokalizacja badań

Przeprowadzono inwentaryzację ornitologiczną oraz chiropterologiczną dla budynku znajdującego się przy ulicy Nadgoplańskiej 9 w Kruszwicy (działka ewidencyjna nr 150/8, obręb Kruszwica 06, gmina Kruszwica (miasto), powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie). Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej określono wytyczne, które pozwolą na wykonanie planowanych prac w sposób nie stanowiący zagrożenia dla zwierząt, tak aby nie doprowadzić do ich śmierci lub zniszczenia siedlisk badanych grup w trakcie realizacji prac remontowych.

3. Metodyka

Prace terenowe wykonywane były podczas jednego dnia, tj. 18.12.2025 r. w godzinach od 09:00 do 11:00. Obserwacjami z poziomu gruntu objęto wszystkie ściany elewacji budynku wraz z otoczeniem, gdzie każdą ze ścian obserwowano za pomocą lornetki.

Do obserwacji użyto lornetki Nikon Aculon A211 (Ryc.1). Dokumentacja fotograficzna została wykonana przy użyciu aparatu fotograficznego Sony DSC-HX60V (Ryc.2) oraz aparatu fotograficznego Ricoh WG-6 (Ryc.3).



Rycina 1 Lornetka Nikon Aculon A211 (źródło: http://www.nikon.com/news/2013/img/pic_130129_9.jpg)



Rycina 2 Aparat fotograficzny Sony DSC-HX60V (źródło: https://www.optyczne.pl/aparaty_image/9312_b_HX60_top.jpg)



Rycina 3 Aparat fotograficzny Ricoh WG-6 (źródło: <https://dam.which.co.uk/a5c2b95d-b613-456c-b0c0-dfffb678815d.jpg>)

4. Wyniki

W trakcie przeprowadzonych prac terenowych na ścianie budynku odnotowano potencjalnie jedno gniazdo należące do wróbla domowego *Passer domesticus* (52.6735214 , 18.333861) oraz dwa gniazda należące do kopciuszka *Phoenicurus ochruros* (52.6735031 , 18.3340597) (52.6736431 , 18.3342049) (mapa 1).

Podczas obserwacji nie zanotowano innych przylatujących ptaków, które mogłyby potencjalnie gniazdować w budynku.

Na ścianach oraz wewnątrz budynku, gdzie prowadzono kontrole nie stwierdzono śladów oraz miejsc bytowania nietoperzy.



Mapa 1 Lokalizacja potencjalnych gniazd wróbla domowego *Passer domesticus* (52.6745981, 18.3309947) i kopciuszka *Phoenicurus ochruros* (52.6735031, 18.3340597) (52.6736431, 18.3342049)
Źródło: opracowanie własne.

5. Podsumowanie

Podczas przeprowadzonych badań na danym obszarze stwierdzono potencjalnie jedno gniazdo należące do wróbla domowego *Passer domesticus* (52.6735214 , 18.333861) oraz dwa gniazda należące do kopciuszka *Phoenicurus ochruros* (52.6735031 , 18.3340597) (52.6736431 , 18.3342049). Nie odnotowano występowania nietoperzy.

Wnioski i zalecenia:

- **Harmonogram prac budowlanych:**

Prace budowlane związane z remontem budynku należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od **15 sierpnia do 1 marca**, lub – jeśli realizacja prac remontowych w tym terminie nie jest możliwa – pod nadzorem przyrodnika.

- **Konsultacja ornitologiczna:**

W przypadku prac w okresie lęgowym ptaków, wszelkie działania powinny być poprzedzone wizytą ornitologa na maksymalnie **2 dni przed rozpoczęciem prac**, w celu ponownego sprawdzenia budynku pod kątem obecności ptaków i ich aktywnych gniazd.

- **Ochrona siedlisk:**

Jeżeli w trakcie realizacji prac zostaną znalezione aktywne gniazda, należy niezwłocznie wstrzymać prace w rejonie ich występowania i skonsultować dalsze działania z ornitologiem oraz odpowiednimi organami ochrony środowiska.

- **Pozwolenie na zniszczenie siedlisk:**

Ze względu na stwierdzoną obecność miejsc gniazdowania ptaków, przed rozpoczęciem prac remontowych należy wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzyskanie zezwolenia na zniszczenie siedliska wróbla domowego *Passer domesticus*.

- **Kompensacja siedlisk:**

W celu zrekompensowania utraty siedlisk lęgowych wróbla domowego *Passer domesticus*, należy zapewnić kompensację przyrodniczą poprzez montaż budek lęgowych. Rekomenduje się **instalację budek w liczbie co najmniej równej liczbie zniszczonych gniazd** (co najmniej 3 budki), w odpowiednich lokalizacjach umożliwiających ich zasiedlenie przez ptaki – na elewacji budynku. Montaż budki/budek powinien nastąpić niezwłocznie po zakończeniu prac remontowych.

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Widok ogólny budynku I fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 2 Widok ogólny budynku II. fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 3 Potencjalne gniazdo wróbla domowego *Passer domesticus* (52.6735214 , 18.333861) fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 4 Odchody wróbla domowego *Passer domesticus* (52.6735214 , 18.333861). fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 5 Potencjalne gniazdo kopciuszka *Phoenicurus ochruros* I (52.6735031 , 18.3340597) fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 6 Potencjalne gniazdo kopciuszka *Phoenicurus ochruros* II (52.6736431 , 18.3342049) fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 7 Stan elewacji budynku z zewnątrz I. fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 8 Stan elewacji budynku z zewnątrz II. fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 9 Stan elewacji budynku wewnątrz - piwnica. fot. Magdalena Nowakowska



Fot. 10 Stan elewacji budynku wewnątrz - strych. fot. Magdalena Nowakowska

Spis fotografii

Fot. 1 Widok ogólny budynku I fot. Magdalena Nowakowska	10
Fot. 2 Widok ogólny budynku II. fot. Magdalena Nowakowska	10
Fot. 3 Potencjalne gniazdo wróbla domowego <i>Passer domesticus</i> (52.6735214 , 18.333861) fot. Magdalena Nowakowska	11
Fot. 4 Odchody wróbla domowego <i>Passer domesticus</i> (52.6735214 , 18.333861). fot. Magdalena Nowakowska	11
Fot. 5 Potencjalne gniazdo kopciuszka <i>Phoenicurus ochruros</i> I (52.6735031 , 18.3340597) fot. Magdalena Nowakowska	12
Fot. 6 Potencjalne gniazdo kopciuszka <i>Phoenicurus ochruros</i> II (52.6736431 , 18.3342049) fot. Magdalena Nowakowska	12
Fot. 7 Stan elewacji budynku z zewnątrz I. fot. Magdalena Nowakowska	13
Fot. 8 Stan elewacji budynku z zewnątrz II. fot. Magdalena Nowakowska	13
Fot. 9 Stan elewacji budynku wewnątrz - piwnica. fot. Magdalena Nowakowska	14
Fot. 10 Stan elewacji budynku wewnątrz - strych. fot. Magdalena Nowakowska	14

Spis rycin

Rycina 1 Lornetka Nikon Aculon A211 (źródło: http://www.nikon.com/news/2013/img/pic_130129_9.jpg)	5
Rycina 2 Aparat fotograficzny Sony DSC-HX60V (źródło: https://www.optyczne.pl/aparaty_image/9312_b_HX60_top.jpg)	5
Rycina 3 Aparat fotograficzny Ricoh WG-6 (źródło: https://dam.which.co.uk/a5c2b95d-b613-456c-b0c0-dfffb678815d.jpg)	6

Spis map

Mapa 1 Lokalizacja potencjalnych gniazd wróbla domowego <i>Passer domesticus</i> (52.6745981, 18.3309947) i kopciuszka <i>Phoenicurus ochruros</i> (52.6735031 , 18.3340597) (52.6736431 , 18.3342049) Źródło: opracowanie własne.	8
---	---

Literatura i dane źródłowe

INTERNET

- http://www.nikon.com/news/2013/img/pic_130129_9.jpg
- https://www.optyczne.pl/aparaty_image/9312_b_HX60_top.jpg
- <https://dam.which.co.uk/a5c2b95d-b613-456c-b0c0-dfffb678815d.jpg>
- <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

LITERATURA

- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.